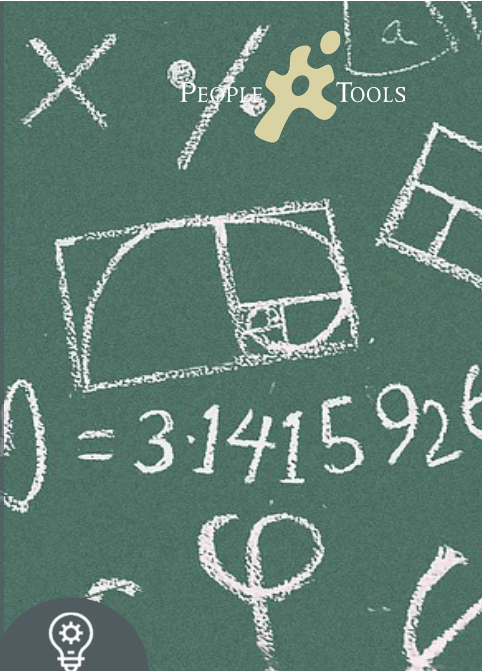


PEOPLETOOLS IQ POTENTIAL

Tests, der måler på intelligens og kognitive evner, er blandt de bedste og mest sikre metoder til at forudsige succes i jobmæssig sammenhæng. Jobs og opgaver med høj kompleksitet stiller højere krav til en persons kognitive evner end jobs og opgaver med lavere kompleksitet.

Med IQ Potential kan du måle en persons potentiale for at præstere i en stilling eller i forhold til en specifik opgave. Det kræver ikke særskilt certificering at anvende testen, men selvstudie via e-learning og en kort instruktion omkring anvendelse. Det er muligt at tegne forskellige licensaftaler med enten frit brug, indkøb af testpakker eller afregning pr. stk.



Hvad er IQ Potential?

- Statistisk måling af centrale aspekter i forhold til testpersoners intelligens og kognitive kapacitet
- Nuanceret testværktøj, der måler en testpersons potentiale for at præstere i en stilling eller i forhold til en specifik opgave inden for 4 intelligens områder.
- Måler på både flydende og krystalliseret intelligens og arbejder med den velkendte IQ-skala
- Skræddersy testen efter behov: Vælg selv hvilke og hvor mange opgavesæt, der skal indgå.
- Normbaseret testværktøj, så kandidater kan vurderes objektivt



Fakta om IQ Potential

- Omfang: Måler på op til fire forskellige intelligensområder
- Besvarelse: max. 4 x 12 min.
- Online testsystem uden krav om installationer
- Sprog: Dansk, engelsk og svensk



Dit udbytte med IQ Potential

- Højn præcisionen i rekruttering med en valid indikation af individuelle præstationer
- Unik information om personens evne til at kunne tilegne sig og anvende ny viden, løse problemer samt forstå og behandle komplekse sammenhænge
- Match en persons kognitive evner med stillingens kognitive krav
- Kan anvendes ved rekruttering, talentprogrammer, outplacement, udviklingsprogrammer, lederudvikling, m.m.



Etik

En IQ-test må ikke stå alene i vurderingen af en kandidat. Evnen til at præstere afhænger også af andre faktorer, som bl.a. motivation og træning. Derfor anbefaler vi at kombinere IQ Potential med en PeopleTools Personprofil, så du får det mest præcise og nuancerede billede af en kandidats samlede potentiale.

IQ Potentials teoretiske fundament

PeopleTools IQ Potential anvender opgaver udviklet af PhD. Damon U. Bryant, der har gennemført og dokumenteret omfattende forskning på intelligens, kognitive færdigheder og arbejdshukommelse.

Dette forskningsmateriale og opgavedatabasen har et så omfattende indhold, at brugere af PeopleTools IQ Potential kan lave statistiske målinger på sammenhænge imellem testresultater og jobperformance.

Testens indhold

Testen består af 4 særskilte processer (abstrakt, numerisk, aritmetisk og verbalt), hvor der er mulighed for at til- og fravælge de enkelte moduler. Det vil sige, at du har mulighed for at skræddersy en IQ Potential test, så den passer til jeres behov.



Opgaver

1) Abstrakt ræsonnement

Abstrakt ræsonnement handler om rummelige intelligens og relaterer sig særligt til proceshastighed og abstrakt forståelse af systemer og sammenhænge.

2) Numerisk intelligens

Numerisk intelligens korrelerer stærkt med generel intelligens (g-faktor) og er en klar indikator for talmæssig forståelse, herunder særligt forståelse for tal og systemer.

3) Aritmetiske opgaver

Matematiske færdigheder og evnen til at ræsonnere, regnefærdighed og matematisk forståelse.

4) Verbal intelligens

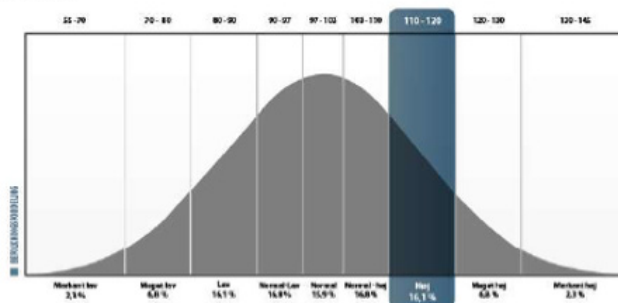
Verbal intelligens korrelerer stærkt med g-faktor. Handler om systemer og sammenhænge, som er fokuseret omkring ord, samt skrive- og stavefærdigheder.



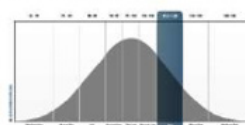
Rapport

De fire områder kortlægges og vises selvstændigt i testens rapportindhold, med angivelse af testpersonens resultater i forhold til en international norm.

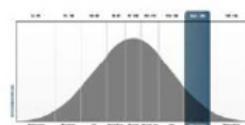
Samlert resultat



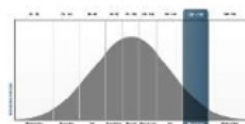
Abstrakt ræsonnement



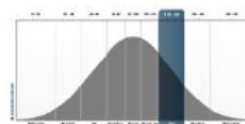
Numerisk ræsonnement



Aritmetiske færdigheder



Verbale færdigheder



Samlert resultat : 119



IQ test

Navn: Jens Jensen

Dato: 19.03.2020

Præsenteret af:
PeopleTools

Forside	Side 01
Indholdsfortegnelse	Side 02
Introtekst	Side 03
Samlet resultat	Side 04
Abstrakt ræsonnement	Side 05
Numerisk ræsonnement	Side 06
Aritmetiske færdigheder	Side 07
Verbale færdigheder	Side 08
Teorien bag	Side 09



IQ-Potential

IQ-potential er et profilværktøj, der måler det intelligensmæssige element af en testpersons potentiale for at præstere i en stilling eller i forhold til en specifik opgave.

De opgaver, testpersonen stilles over for, giver en statistisk måling af centrale aspekter i forhold til testpersonens intelligens, kognitive kapacitet og arbejdshukommelse. Testpersonen måles op imod en norm af besvarelser.

Testen giver en indikation på evnen til at absorbere og opfange information samt tilpasse sig skiftende betingelser og krav, løse problemer og behandle kompleks information. Evnen til at præstere inden for disse områder samt testpersonens indlæringshastighed har igennem omfattende forskning vist sig tæt forbundet med succesfuld jobpræstation.

Intelligens og kognitive evner

Intelligens og kognitive evner hænger tæt sammen med:

- Evnen til at bearbejde og analysere informationer
- Evnen til at lære og få et hurtigt afkast af instruktion
- Hastigheden hvormed en person absorberer kompleks information
- Kapaciteten til hurtigt at skabe sig overblik over årsager og sammenhænge

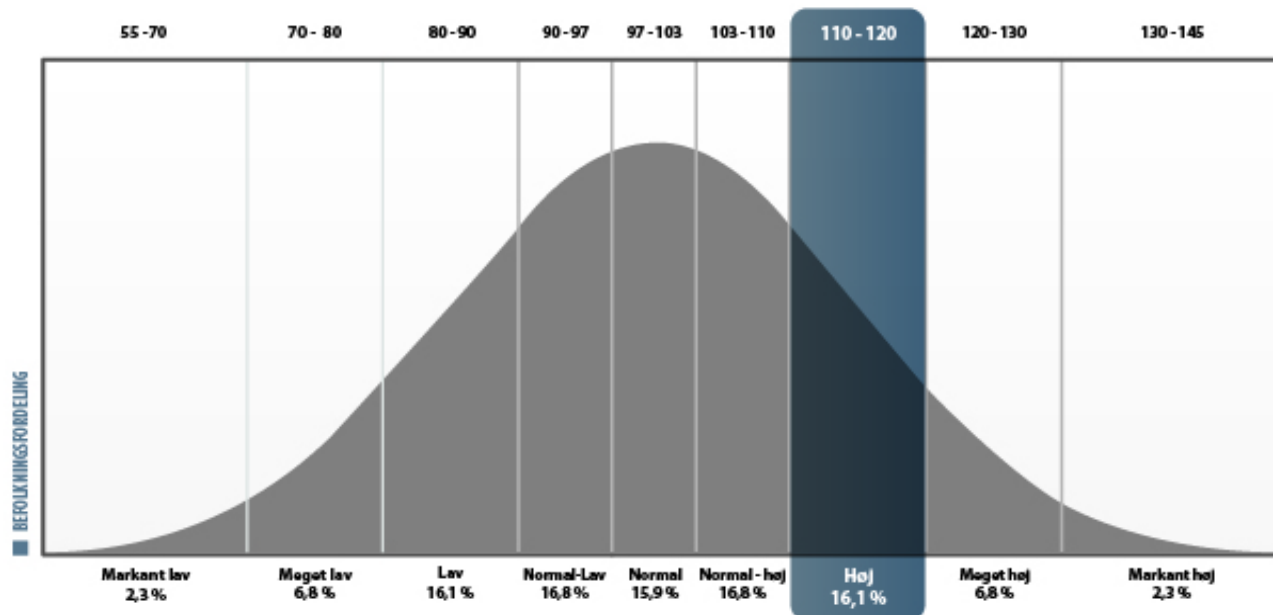
Andre faktorer har indflydelse

Forskning viser at personer med høj IQ præsterer bedre end personer med en lav IQ. Men evnen til at præstere afhænger også af andre faktorer end IQ - såsom: Motivation, relationelle kompetencer, træning, hvile og centrale personlighedstræk som samvittighedsfuldhed og målrettethed.

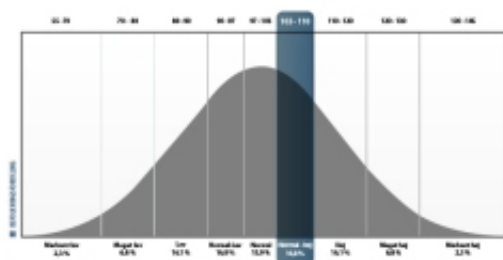
Jobfunktioner og intelligens

Jobs med betydelig kompleksitet stiller højere krav til intelligens og evnen til at lære, mens jobs med lavere kompleksitet og mere rutinemæssige opgaver stiller lavere krav. Det er således ikke et absolut succeskriterie at have en høj score, men at have score, der matcher fornuftigt i forhold til det job, som der testes til.

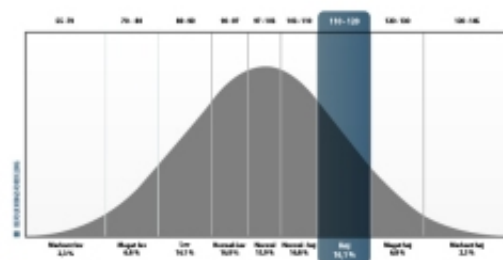
Samlet resultat



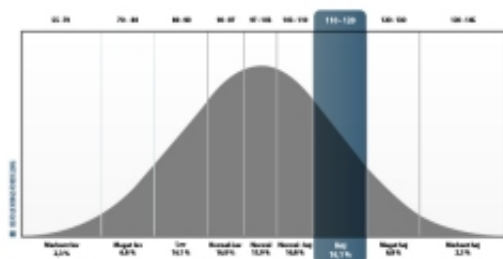
Abstrakt ræsonnement



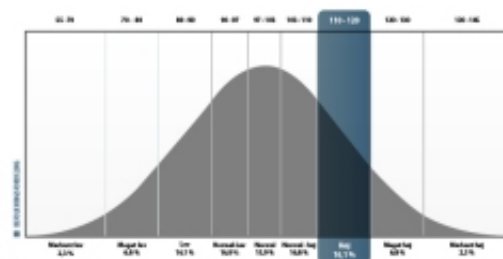
Numerisk ræsonnement



Aritmetiske færdigheder

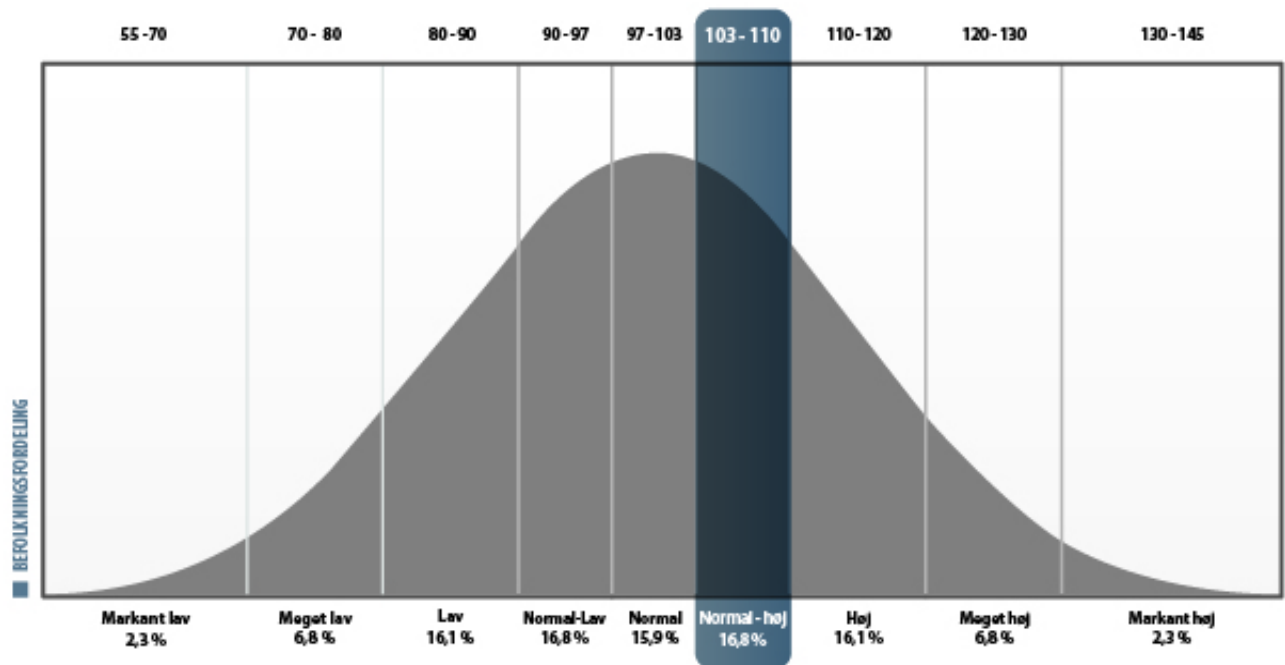


Verbale færdigheder



Samlet resultat : 112

Abstrakt ræsonnement



Abstrakt ræsonnement : 105 (Tidsforbrug = 420 Sekunder)

Abstrakt ræsonnement

Abstrakt ræsonnement vedrører en persons evne til at afdække visuelle relationer mellem forskellige objekter. Det er også evnen til at identificere relationer, ligheder og forskelle i mønstre. Ligeledes vedrører det forståelsen af logiske regler og evnen til at identificere årsagssammenhænge. Abstrakt ræsonnement er ikke begrænset til indlært viden som læsning samt matematik, og repræsenterer derfor et nonverbalt element i testning af generel intelligens.

Abstrakt ræsonnement afdækker:

- Evnen til at arbejde med kompleksitet
- Evnen til at tilegne sig nye begreber
- Evnen til at tolke ukendt information og træffe beslutninger på denne baggrund, fremfor at træffe beslutninger, der baserer sig på tillært viden

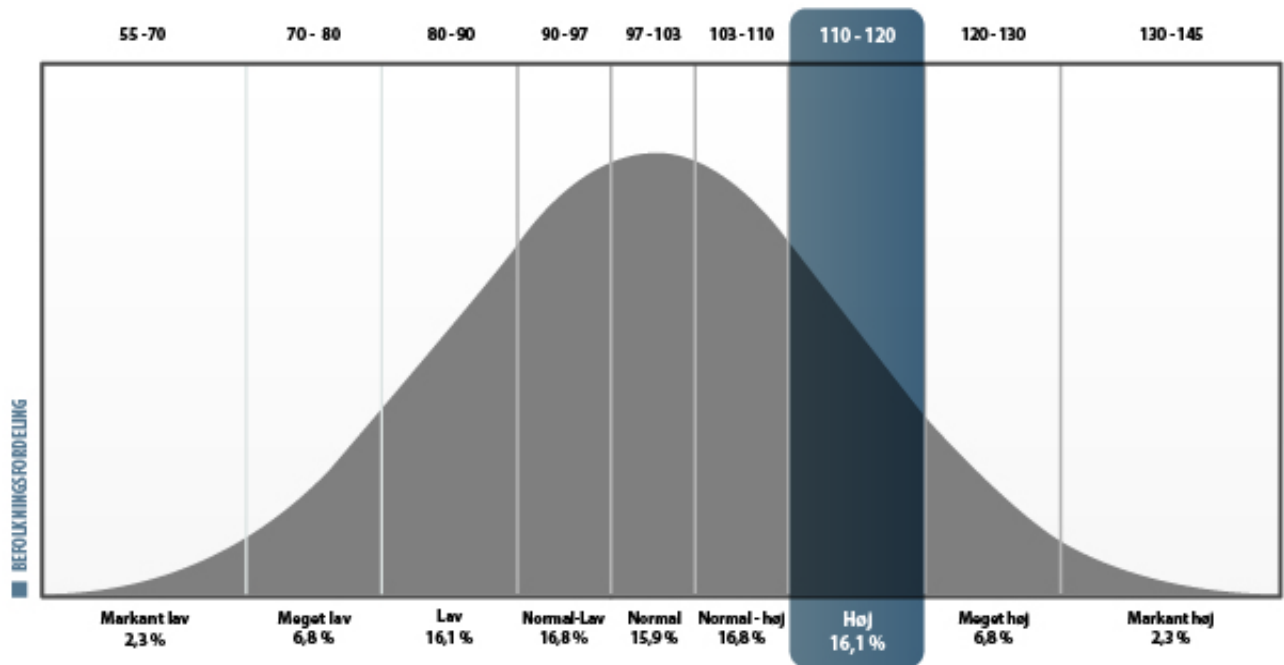
De abstrakte opgaver omhandler:

- Opgaver med figuranalyse og genkendelse

Personer med høj abstrakt ræsonnement er gode til:

- At drage logiske slutninger baseret på information, der er givet gennem objekter, mønstre og/eller ord
- At håndtere kompleksitet i opgaver
- At kunne sætte sig hurtigt ind i opgaver, som er udenfor tidligere erfaringsområde
- At tænke abstrakt og analytisk

Numerisk ræsonnement



Numerisk ræsonnement : 115 (Tidsforbrug = 592 Sekunder)

Numerisk ræsonnement

Numerisk ræsonnement er en persons evne til at anvende tal på en logisk og rationel måde. Det er også evnen til at arbejde med matematiske operationer gennem fortolkning og analyse af tal, for derpå at drage konklusioner med løsninger. En persons numerisk ræsonnement påvirkes af læring, og det er derfor muligt at udvikle numeriske ræsonnement gennem træning.

Numerisk ræsonnement afdækker:

- Evnen til matematisk-logisk opgaveløsning
- Evnen til at arbejde med talforståelse og mønstre
- Forståelsen af talmæssige sammenhænge og evnen til at kategorisere

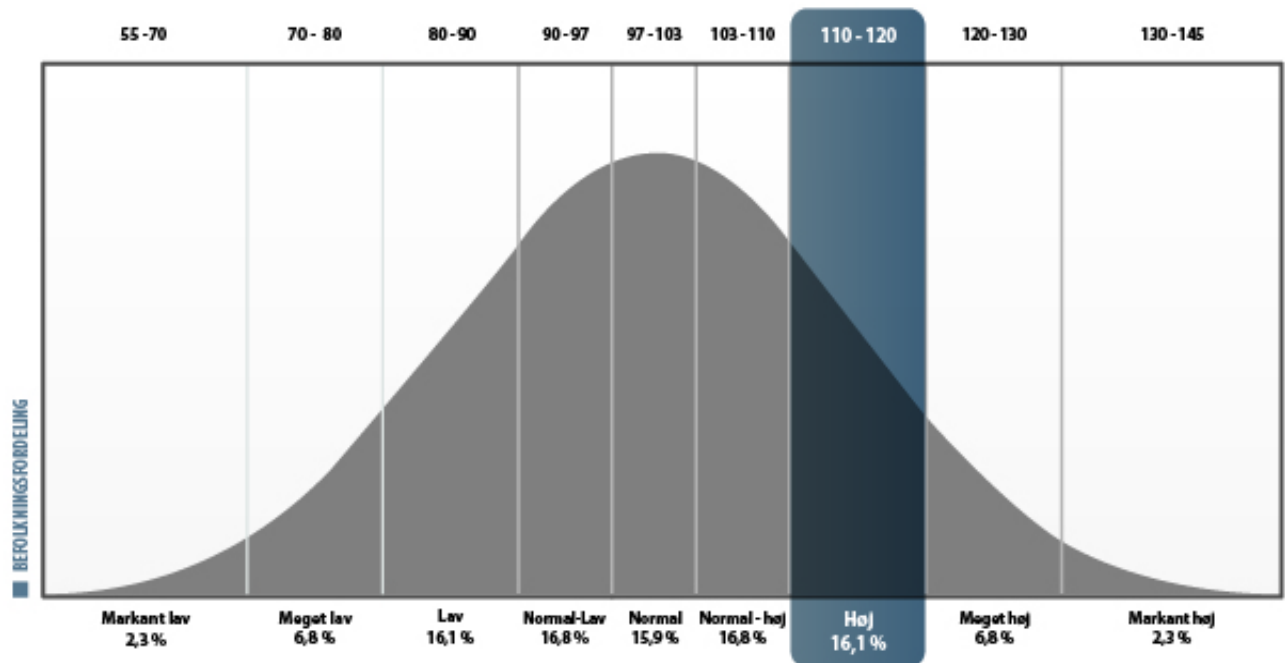
De numeriske spørgsmål omhandler:

- Opgaver med numeriske sekvenser, som er talrækker baseret på en logisk regel og/eller grundlæggende regneregler

Personer med høj logisk-numerisk intelligens er gode til:

- Abstrakte opgaver
- Løse komplekse opgaver
- Kombinere, genkende mønstre og systemer
- Kategorisere, finde sammenhænge og se forskelle i sammenhænge

Aritmetiske færdigheder



Aritmetiske færdigheder : 112 (Tidsforbrug = 596 Sekunder)

Aritmetiske færdigheder

Aritmetiske eller matematiske færdigheder vedrører en persons evne til at omsætte information i form af tekst kombineret med tal til argumentation for et resultat. Det er også evnen til at regne og forstå komplekse talsammenhænge. En persons matematiske færdigheder påvirkes af læring, og det er derfor muligt at udvikle de matematiske færdigheder gennem træning.

Matematiske færdigheder afdækker:

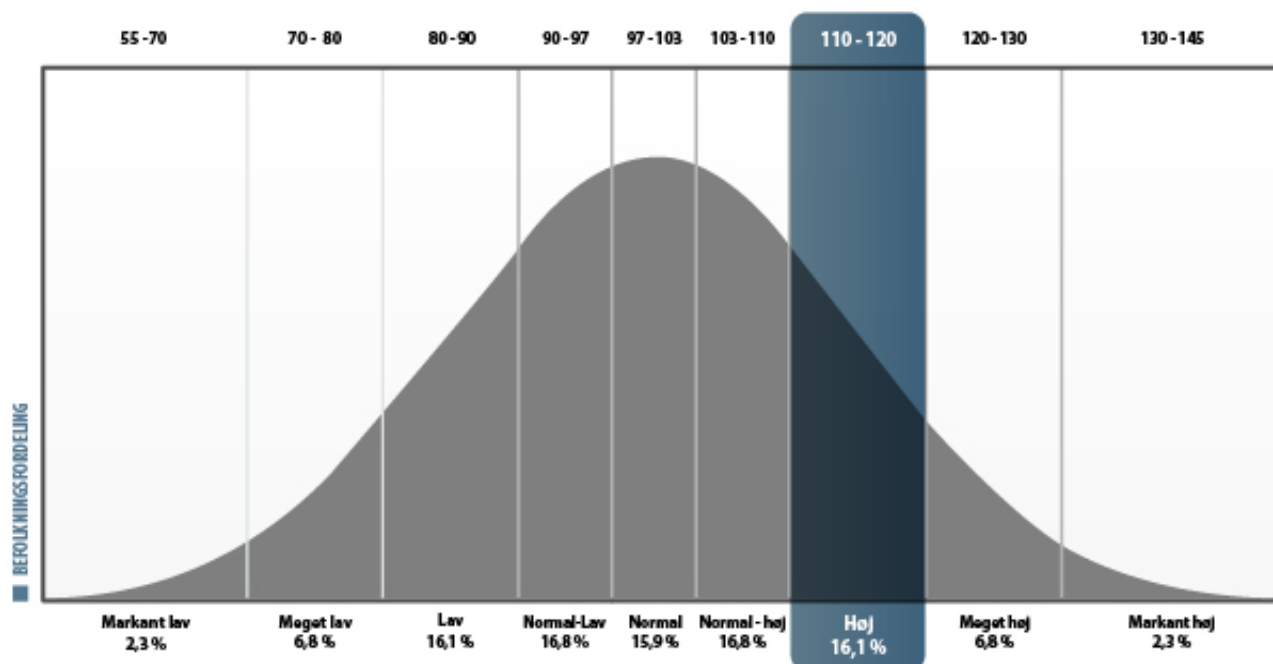
- Evnen til matematisk ræsonnement
- Grundlæggende regnefærdigheder
- Matematisk og sproglig forståelse

De matematiske spørgsmål omhandler:

- Opgaver med simpel og mere kompleks regning kombineret med sproginstruktion

Personer med høje matematiske færdigheder er gode til:

- At forstå kombinationen af tekst og tal
- At behandle tal og beregne
- At regne hurtigt
- At forstå komplekse talsammenhænge

Verbale færdigheder

Score : 116 (Tidsforbrug = 429 Sekunder)

Antal rigtige - Synonymer, antonymer : 12

Antal forkerte - Synonymer, antonymer : 0

Antal rigtige - Vanskelige ord : 12

Antal forkerte - Vanskelige ord : 0

Antal rigtige svar - Verbal resonnement : 7

Antal forkerte svar - Verbal ræsonnement : 5

Produceret tekst

Antal indtastede bogstaver, tegn mv. - på 3 minutter : 0

Kvalitativ vurdering af den producerede tekst.

Teksten er produceret på max. 3 minutter - vurder den ud fra:

- Omfang, forståelighed, formulering og indholdets relevans.
- Korrekthed af stavning og tegnsætning.

Teorien bag intelligens og g-faktoren

Oprindelsen af intelligensbegrebet

Alfred Binét var skaberen af den første brugbare intelligens test på børn i 1905. Arbejdet med fremstillingen af en intelligens test skete på foranledning af det franske skolevæsen. Testene skulle bruges til at skelne mellem dårligt begavede børn og dem, der var dovne eller uopdragne. Altså til at foretage en differentiering, så man kunne afgøre, hvordan de bedst kunne blive hjulpet. I kølvandet på Binét bidrog forskere som William Stern og Lewis M. Terman med udgangspunktet til det, vi i dag forstår som "Intelligenskvotient". Over de efterfølgende år udviklede det sig til at være udtryk for en persons placering i en norm, hvor man sammenligner en persons score med andres (f.eks. alle danskere), som vi også kender det i dag. Her bliver tallet 100 udtryk for "midten" eller "normalen".

Generel intelligens eller g-faktor

Den engelske psykolog Charles Spearman opdagede, at personer, der klarede sig godt i én type kognitiv opgave typisk også gør det i alle andre. Det fik ham til at foreslå, at hjernen har en generel kognitiv evne. Den kaldte han den generelle faktor, eller g-faktoren, og den svarer til, hvad man almindeligvis forstår ved intelligens. Spearmans g-faktor er altså et udtryk for vores "generelle intelligens". Lidt populært sagt kan man sige, at g-faktoren er hjernens arbejdslager. Når du læser denne tekst, bliver den i et eller andet omfang oplagret i din hjerne. G-faktoren siger noget om, hvor hurtigt du opfatter teksten, hvor godt du forstår sammenhængen, i hvilket omfang du kan omsætte den i sammenhæng med anden viden, og hvor hurtigt du glemmer den.

I videreudviklingen af intelligensforskning skelner man typisk imellem flydende intelligens og krystalliseret intelligens. Den flydende intelligens er uafhængig af kultur og indlæring og ligger nærmest Spearmans g-faktor. Den flydende intelligens er man populært sagt født med, og den vil svækkes med alderen. Den krystalliserede intelligens er kapaciteten til at udnytte den viden og erfaring, man som menneske opbygger ved at løse konkrete opgaver og problemstillinger. Den krystalliserede intelligens vil således udvikles gennem livet og påvirkes af erfaringer og kultur. Dermed også forståelsen af at intelligens i et eller andet omfang kan udvikles hos især børn og unge.

G-faktoren er ikke knyttet til noget bestemt sted i hjernen, og der er stadig betydelig forskning omkring intelligensspørgsmål. Der er dog tre delevner, som knytter sig tæt til g-faktoren, og som grupperer sig således:

1. En intelligens for sprog og symbolbehandling.
2. En intelligens for regning og talbehandling samt for logiske ræsonnementer.
3. En intelligens for rumlige og geometriske forestillinger samt for abstrakte relationer.

Disse tre intelligenser har nær sammenhæng med g-faktoren. Statistiske målinger viser at korrelationen mellem den sproglige og den rumlige intelligens er så høj (0,8-0,9), at de stor set afspejler den samme egenskab.

Måling af g-faktor

G-faktor er normalfordelt i befolkningen, og man måler den med test, hvor specifikke evner og målefejl bliver udjævnet rent statistisk. Test med højt indhold af g-relaterede opgaver giver en indikation af intelligens. Det centrale ved disse tests er, at man forsøger at eliminere tillært viden og erfaring. G-faktoren er nemlig "opdagende" snarere end reproducerende. Opgaverne består således i hovedsagen af forskellige arter af numeriske, sproglige og abstrakte opgaver. Det kan ikke undgås fuldstændig i denne form for testning, at den krystalliserede intelligens spiller ind på resultatet, men i en arbejdsmæssig sammenhæng er det jo også den samlede kapacitet, der er interessant. Opgaver med abstrakt indhold er de opgaver, der korrelerer mest med flydende intelligens og eliminerer den krystalliserede intelligens.

Litteratur

Gottfredson, L. S. (1997). Why "g" Matters: The Complexity of Everyday Life. *Intelligence*, 24(1), 79-132.
Jensen, A.R. (1997). The psychometrics of intelligence. In H. Nyborg (Ed.)
The Scientific Study of Human Nature: Tribute to Hans J. Eysenck (kap.11). Oxford, England: Elsevier Science Ltd.
Spearman, C. (1987). "The proof and measurement of association between two things. By C. Spearman, 1904". *The American journal of psychology*. 100(3-4): 441-471.